

平成29年3月2日

古賀市長 中村 隆象 様

古賀市議会 議長 結城 弘明
古賀市議会政策推進会議 会長 田中 英輔
副会長 清原 哲史

<<古賀市の公共交通体系の確立に向けての提言>>

古賀市議会基本条例に基づき設置された政策推進会議で「古賀市公共交通」について平成27年6月から平成29年2月まで現地調査、市民アンケート、議員、会派、議員グループから意見、構想を出し合い調査研究を行いました。古賀市の公共交通体系の確立に活かされるよう以下の提言をいたします。

① 現在の西鉄路線バスの維持と発展は必要である

現在年間26万人近い利用者があり、市民にとって日常の生活になくてはならない移動手段になっている。少子高齢化時代を迎え西鉄路線バスは基幹公共交通として維持と発展は益々重要である。

② 公共交通は福祉的かつ教育的視点で検討すべきである

現在年間4,000万円余りの財源を充て運行しているが、高齢者の外出促進、市民の健康管理、社会教育を享受する環境、古賀市の将来を担う子どもたちの教育を支える環境など、安全で低廉な価格で利用できる利便性の良い交通環境が保証される必要がある。公共交通はそのような点から福祉的かつ教育的視点で検討されるべきである。

③ 利用者の目的にあった改善を求める声を聴くべきである

乗車調査やアンケート活動を通して、改善を求める強い声を聴取した。それはアンケートの回答や自由記述にも表れている。路線バスの運行は市民の要望、目的に合ったものが必要である。運行を優先する余り利用者の利用目的からずれた運行になっていないか検証すべきである。利用者の声を聴き、そうした声を反映した運行は、今は利用していない市民の利用促進にもつながる。市民とともに運営する路線バスとして改善を求める声を聴くべきである。市民からの意見、要望は料金よりもバスの便数や路線の改善を求める声が多い点の特徴のひとつであった。

④ 廃止路線の復活や路線の見直しに取り組む必要がある

市は公共交通サービス圏をバス停から半径500メートルとして公共交通の運行を行っている。市内には過去運行されていたバス路線が廃止されたり、市内バス路線以外のバス路線からサービス圏とされているところ、公共交通サービス圏内でも運行便数が少ないなどの問題もある。交通権という概念もあり、交通空白地の解消という点から薦野系統の清滝までの復活や路線の見直しに取り組む必要がある。

⑤ その他

補完的交通の手段、地域サポート補助について、さらに検討すべきである。

以上、古賀市議会政策推進会議の「古賀市公共交通に関する調査研究」についての提言といたします。調査研究にご協力いただきました市民の皆様、各種団体の皆様、事業者の皆様、執行部・職員の皆様に心より感謝申し上げます。

平成29年3月2日

古賀市議会 議長 結城 弘明

古賀市議会政策推進会議 会長 田中 英輔

副会長 清原 哲史

古賀市公共交通に関する最終報告

はじめに

古賀市議会基本条例に基づき設置された政策推進会議で、平成27年6月から平成29年2月まで行った「古賀市公共交通に関する調査研究」について最終報告します。調査研究の中で共通な認識と整理された点は提言としました。

平成27年10月に研究課題として会派・議員の課題提案の中から「公共交通」を選定、平成28年2月と5月には国土交通省、地域公共交通総合研究所から講師をまねき勉強会を実施、平成28年3月には会派・議員からそれぞれの「公共交通構想」を示してもらい相互の意見交換と研究を行いました。

さらに課題の研究促進に、平成28年8月から9月にかけて乗車調査と市民アンケートを議会だよりと連携し実施しました。9月末から10月初旬にかけて調査資料の集計分析を行い、平成28年10月31日に調査結果を古賀市ホームページに、平成29年2月8日に「こが市議会だより78号」に公表しました。平成28年10月から平成29年2月にかけて、平成28年3月に行いました会派・議員それぞれの「公共交通構想」に調査結果を加味した補強提案を行ってもらい、意見交換と研究を行いました。

1、議会がつかんだ広範な市民ニーズ

ア>乗車調査

乗車調査は8月1日から7日にかけて朝、昼、夕刻の6系統上下32本に乗車し、286人の利用を確認した。詳細は別添資料の参照をお願いし、乗車調査の概要は以下のような状況であった。

- ① 小竹系統 JR 古賀駅行きでは昼間の買い物などの利用が多く、グリーンパーク行きは朝の出勤、夕刻の帰宅利用が多かった。
- ② 薦野系統サンコスモ古賀経由では JR 古賀駅行きの午前便で買い物、通院の利用が多く、降車は JR 古賀駅が最も多かった。薦野行きでは昼間便で JR 古賀駅からの乗り継ぎ利用が多かった。
- ③ 薦野系統青柳経由では JR 古賀駅行き朝の便で薦野から青柳の区間の利用が多く、降車は花鶴丘3丁目、JR 古賀駅での乗り継ぎ降車がほとんどであった。

薦野行きは昼間便、夕刻便の利用が多く JR 古賀駅からの乗車が7割ほどで買い物、通勤通学の利用が多い。降車は青柳以後が占めていた。

- ④ 薦野系統筵内経由では JR 古賀駅行き午前便で薦野から筵内間で乗車が多く、薦野行きでは JR 古賀駅からの乗車が多い。降車は古賀中から筵内、米多比から薦野がほとんどであった。
- ⑤ 舞の里系統花見経由では JR 古賀駅行き朝便・昼便で、舞の里から千鳥ヶ池公園、花見、中川で乗車が多く、降車は JR 千鳥駅、JR 古賀駅で8割だった。舞の里行きは昼便の利用が多く、JR 古賀駅の乗車が6割以上で東医療センター、北九州古賀病院での降車が多かった。
- ⑥ 舞の里系統市役所経由では JR 古賀駅行きで昼の便、次いで朝の便の利用が多く、乗車は JR 千鳥駅、北九州古賀病院、東医療センターが多かった。降車は JR 古賀駅東口、JR 古賀駅で多く、利用状況は通院、JR 乗り継ぎが多かった。舞の里行きでは午前、昼便の JR 古賀駅からの乗車が多く、降車は東医療センター、北九州古賀病院が多かった。

イ>バス利用者対象アンケート

このほか乗車調査ではアンケート収集も同時に行い、125件の回答を頂いた。アンケートの概要は以下の状況であった。

- ① 週3回以上外出される方は89%、西鉄バスを利用している方は時々利用を含め96%、回答者の年代は60歳代以上で53%でした。高齢になるほど利用が高くなっている。
- ② 利用状況は買い物、通院、通勤通学で83%を占めている。
- ③ 回答者の地域別状況は小野校区26%、青柳校区18%、2校区で半数近くなり、舞の里の14%を加えると6割近くで、郊外などの移動手段に欠かせない実態が伺えた。
- ④ 現在のバスは必要と答えた方が95%で、バスを利用しやすくするには便数の増加71%、路線の改善13%で合計84%、乗り継ぎの改善5%を加えると約90%が改善の必要性を訴えている。
- ⑤ また調査日程が夏休み期間という事もあり、学生、生徒の利用が通常と異なった点も考慮する必要がある。

このような点から

- ・郊外の利用状況は、買い物、通院、通勤通学などの利用が大きく、JR 各駅、3号線のバスとの接続、医療機関や商業施設への東西の移動の確保が求められている。
- ・街部では JR 各駅との接続、医療機関や商業施設への移動の確保が求められていると思われる。

ウ>全世帯アンケート

アンケート調査は「議会だより76号」発行に合わせアンケートを折込み、平成28年8月10日から9月10日にかけて実施。回収は郵送、回収袋、回収箱、FAX、ホームページなどで行い、乗車調査と合わせて994件の回答を頂いた。詳細は別添資料の参照をお願いし、以下にアンケートの概要を示す。

- ① 回答された方の地域的分布は各小学校区12%から13%でほぼ平準化していた。回答者の68%が60歳代以上の方、50歳代を含めると74%であった。また回答者の47%が「西鉄バスは利用されますか」の問いに、「利用しない」と回答されているが、他の設問にも答えられている。
- ② 回答の回収は前段で述べた様々な経路で回収を行ったが、郵送など料金負担をお願いした回収数は434件43%で、自由記述が書かれた回答は416件41%と市民の高い関心が伺われた。
- ③ 毎日または時々利用すると答えた方の利用目的は、買い物40%、通院25%、通勤16%で全体の80%を超え、公共交通が日常生活に欠かせないものとなっていることが伺える。
- ④ 年齢階層別に見ると60歳代以上の年代で58%、外出の目的は買い物、通院、通勤と答えており、若い年代に比べ公共交通に依存している割合は高い。
- ⑤ 地域的に利用目的を見ると、ほぼどの小学校区でも買い物、通院、通勤が多くを占め、舞の里では通勤、花鶴では通院の利用が多い特徴がみられる。
- ⑥ 改善を求める意見では、西、花見小学校区では路線の改善、舞の里ではJRとの接続、小野、青柳、花鶴、東小学校区では便数の改善を求める声大きい。
- ⑦ コミュニティバスやデマンドバスの検討を求めた方の改善意見が多かったが、便数増加と路線改善を求める意見が約7割を占めていた。現在の西鉄バスの課題の裏返しとしてコミュニティバスやデマンドバスの検討が求められているのではないかと。
- ⑧ バスを利用しないと答えた方の改善意見のうち73%の方が便数、路線、乗り継ぎの改善を求めている。こうした意見は、今は利用していないが将来の不安から改善を求めているとも考えられ、改善が行われれば将来の利用者につながる可能性が考えられる。

こうした点から

- ・市民のニーズをつかみ、できる限り満足度を上げる。
- ・買い物、通院、通勤などニーズに応える便数の増加、路線の見直しなど改善の対応が求められている。このことは乗車調査の結果からも同様な点がみられる。

2、さらなる検討が必要な論点

調査研究の中で様々な意見が出された。以下の点はさらに今後検討を深める必要があると思われる、出された意見を要約し報告する。

① 路線・運行ダイヤの改善

会派「連」

- ・西鉄バス運行による基幹交通の維持を基本とし、小野、青柳、筵内、久保地域にバス運行の隙間にジャンボタクシーを1時間間隔で定時運行し補完する。その際高田方向の運行を加味する。薦野系統は清滝まで復活延長する。

会派「志成会」

- ・デマンドバスやコミュニティバスの検討は排除しないが、周知や説明が十分とは言えず、知らない方も多い。実施するなら検討・検証を重ね、早い時期の判断が必要である。

会派「希来里」、会派「山海会」、内場議員

- ・便数の増加、路線の見直しを前提に、市内を5つの路線系統に整理し、おおむね30分で運行する。
- ・西、花見小学校区には海岸部から国道495号線への接続の系統を加える。
- ・JR古賀駅東口からクロスパルの路線はコスモス館からクロスパルを廃止し、町川原を巡回するよう路線を見直し、1つでもよいから赤字の大元の小竹系統の思い切った見直しを西鉄に提案してはどうか。クロスパルができた時600万円余りを負担し走らせたが、その使命は終わっている。循環路線に改善し交通空白地を埋め、利用増や赤字の縮減につながるよう提案してはどうか。

会派「公明党」

- ・西鉄バスを基幹交通として維持する。現在薦野線が運行されていない清滝、JRより海側には路線の補完を検討する。企業が運行する送迎バスなどの活用を研究・検討してはどうか。

② 補完的交通の手段/地域サポート補助/シャトルバスについて

会派「連」

- ・小野、青柳、筵内、久保地域にバス運行の隙間にジャンボタクシーを1時間間隔で定時運行する。これによりサンコスモシャトルバス、高田、筵内の移動サポートは中止する。

会派「希来里」、会派「山海会」、内場議員

- ・基幹路線と補完路線の組み合わせで他交通機関との乗り継ぎを容易にし、道路の実態に合わせた小回りが利く車両も活用する。

会派「公明党」

- ・清滝など薦野線が通っていない路線、利用者が少ないが要望の多い路線（花見、千鳥など JR より海側）について西鉄の対応が難しいなら実験運行のシャトルバス活用も考えてはどうか。デマンドタクシーは予約が難しいので運行時間に合わせる方がよい。

③ 路線バス補助のあり方

会派「志成会」

- ・受益者負担という意味から利用者が年間20数万人という状況から見ても、市の補助は正当性がある。行政の事業は利益を生み出すことを目的にしておらず、扶助費や見返りがない補助と比較しても効果・貢献は大きい。天井知らずの補助はありえないが現段階では妥当なものと言える。

会派「希来里」、会派「山海会」、内場議員

- ・公共交通は福祉的視点と生活に必要不可欠なものという面から補助を考えるべき。補助に当たっては限度を設け事業者の経営努力が反映される制度を検討すべきである。

3、最終報告・提言に当たって

今回最終報告・提言するにあたり、その意義と今後の考え方について述べる。

① 議会の取組結果を市民に報告する意義

994件という多くの回答をいただいた。その期待の声に誠実に応えるため、この「最終報告と提言」をもって市民の皆さんへの議会として説明責任をはたそうという意義である。

② 議会として継続して調査・研究するための成果物としての意義

今回の「最終報告と提言」を平成29年度のバス運行に活かすことを求める。さらに、調査・研究の結果を平成30年度古賀市における公共交通のあり方に反映されることをめざしたい。

③ 執行部に対し、市民、議会の意見を伝える意義

- ・平成29年度の公共交通のあり方に活かすことを求める。特に、利用者離れにつながり悪循環をまねきかねない減便については慎重な取り扱いを求める。また平成29年度から協定先が変更されることの影響を注視したい。
- ・さらに、平成29年度中には議会と執行部がキャッチボールをしながら今後の公共交通体系を検討することを求めたい。この「最終報告と提言」がそのための共通認識の基礎になることを期待する。

以上、古賀市議会政策推進会議の「古賀市公共交通に関する調査研究」についての最終報告といたします。調査研究にご協力いただきました市民の皆様、各種団体の皆様、事業者の皆様、執行部・職員の皆様に心より感謝申し上げます。

乗車調査表

路線名:小竹線(グリーンパーク古賀→古賀駅東口)

	7時 16分発		13時 55分発		18時 10分発		合 計		
	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	
1	グリーンパーク古賀	0		0		0		0	
2	コスモス館前	0	0	0	0	0	0	0	0
3	八反田	0	0	0	0	1	0	1	0
4	須賀神社前	2	0	0	0	0	0	2	0
5	小竹	0	0	1	0	0	0	1	0
6	青柳	0	0	0	0	0	0	0	0
7	宮前	0	0	1	0	0	0	1	0
8	神田橋	0	0	0	0	0	0	0	0
9	岳越山入口	0	0	0	0	0	0	0	0
10	糸ヶ浦公園前	1	0	0	0	1	0	2	0
11	勤労者研修センター入口	0	0	0	0	1	0	1	0
12	ししぶ駅東口	0	2	0	2	0	2	0	6
13	花鶴丘二丁目	0	0	0	0	0	0	0	0
14	花鶴丘郵便局前	1	0	5	0	0	0	6	0
15	古賀橋	0	0	0	0	0	0	0	0
16	市役所北	0	0	0	1	0	0	0	1
17	古賀駅東口		2		4		1		7
18				舞の里へ					0
19								0	0
20								0	0
21								0	0
22								0	0
23								0	0
24								0	0
25								0	0
26								0	0
27								0	0
28								0	0
29								0	0
30								0	0
	小 計	4	4	7	7	3	3	14	14

調査日 8月 5日 8月 4日 8月 4日

乗車の特徴等メモ

- 7:16 通勤時間帯ではあるが利用者は少ない
- 13:55 買い物に行く方の利用が 高齢者の利用が多い 距離的に歩けないことはないが、買い物をした後荷物が重いのでバスは助かる
- 18:10 工業団地への通勤に利用 小竹の市民農園を利用(バスがないと困る。免許証は返した)

乗車調査表

路線名:小竹線(古賀駅東口→グリーンパーク古賀)

	8時 15分発		15時 12分発		18時 30分発		合 計	
	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1 古賀駅東口	3		2		7		12	0
2 市役所北	0	0	1	0	0	0	1	0
3 古賀橋	0	0	0	0	0	0	0	0
4 花鶴丘郵便局前	0	1	0	1	0	1	0	3
5 花鶴二丁目	0	0	0	0	0	0	0	0
6 ししぶ駅東口	5	0	0	0	1	0	6	0
7 勤労者研修センター	0	2	0	0	0	0	0	2
8 糸ヶ浦公園前	0	1	0	0	0	1	0	2
9 岳越山入り口	0	1	0	0	0	0	0	1
10 神田橋	0	3	0	0	0	0	0	3
11 宮前	0	0	0	0	0	0	0	0
12 青柳	0	0	0	0	0	0	0	0
13 小竹	0	0	0	0	0	1	0	1
14 須賀神社前	0	0	0	0	0	4	0	4
15 八反田	0	0	0	1	0	1	0	2
16 コスモス館前	0	0	0	0	0	0	0	0
17 グリーンパーク古賀		0		1		0		1
18							0	0
19							0	0
20							0	0
21							0	0
22							0	0
23							0	0
24							0	0
25							0	0
26							0	0
27							0	0
28							0	0
29							0	0
30							0	0
小 計	8	8	3	3	8	8	19	19

調査日 8月5日 8月5日 8月4日

乗車の特徴等メモ

8:15 工業団地への通勤者が、ししぶ駅より利用

15:12 クロスバルの利用者有

18:30 勤め帰りの方が多かった ほぼ毎日利用する方がたの乗車 須賀神社前の利用が多い

乗車調査表

路線名: 薦野線(薦野→新原・サンコスモ→古賀駅東口)

	バス停名	10時 35分発		14時 50分発		時 分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	薦野	3		1				4	0
2	下薦野	2						2	0
3	宮ノ下							0	0
4	麦田							0	0
5	米多比	2	1					2	1
6	小野小学校	1						1	0
7	薬王寺	1						1	0
8	小山田		1					0	1
9	谷山	1						1	0
10	大塚団地	1						1	0
11	辻ヶ鼻	4						4	0
12	三瀬原	1						1	0
13	原	1	2	1				2	2
14	川原		2					0	2
15	町川原		1					0	1
16	選果場前							0	0
17	新原							0	0
18	屋敷							0	0
19	サンコスモ古賀		1					0	1
20	庄公民館前	3	2	1				4	2
21	市役所前		3					0	3
22	市役所北							0	0
23	古賀駅東口		7		3				10
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	20	20	3	3	0	0	23	23

調査日 8月 5日

乗車の特徴等メモ

10:35 買い物通院通学など利用者が多かった。乗車は薦野、辻ヶ鼻、庄公民館前が多く、降車はJR古賀が半数を占めた。

乗車調査表

路線名: 蘆野線(古賀駅東口→サンコスモ・新原→蘆野)

	バス停名	9時 00分発		13時 47分発		時 分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	古賀駅東口	2		8				10	0
2	市役所北				1			0	1
3	市役所前							0	0
4	庄公民館前							0	0
5	サンコスモ古賀							0	0
6	屋敷							0	0
7	新原							0	0
8	選果場前		1					0	1
9	町川原							0	0
10	川原							0	0
11	原							0	0
12	三瀬原							0	0
13	辻ヶ鼻							0	0
14	大塚団地							0	0
15	谷山	4			3			4	3
16	小山田							0	0
17	薬王寺							0	0
18	小野小学校		3					0	3
19	米多比		2		1			0	3
20	麦田							0	0
21	宮ノ下							0	0
22	下蘆野							0	0
23	蘆野				3			0	3
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	6	6	8	8	0	0	14	14

調査日 8月 5日

乗車の特徴等メモ

9:00 JR古賀駅から乗車した人:JRから乗り継ぎ、この便を逃すと1時間待ちになる

13:47 薬王寺近くの道路の狭いところに信号を

乗車調査表

路線名: 薦野線(薦野→青柳四ツ角→古賀駅前)

	7時 5分発		13時 30分発		18時 02分発		合 計		
	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	
1	薦野	1	0	0	0	0	1	0	
2	下薦野	0	0	0	0	0	0	0	
3	宮ノ下	1	0	0	0	0	1	0	
4	麦田	1	0	0	0	0	1	0	
5	米多比	3	0	0	0	0	3	0	
6	小野小学校	0	1	0	0	0	1	0	
7	薬王寺	1	1	0	0	0	1	1	
8	小山田	1	0	0	0	0	1	0	
9	谷山	3	0	0	0	0	3	0	
10	大塚団地前	1	1	0	0	0	2	0	
11	辻ヶ鼻	1	1	1	1	0	3	0	
12	三瀬原	1	0	0	0	0	1	0	
13	原	0	0	0	0	0	0	0	
14	川原	0	0	0	0	0	0	0	
15	青柳四ツ角	0	0	0	1	0	0	1	
16	今在家	0	0	0	1	1	1	0	
17	花鶴丘団地	0	2	0	1	1	1	3	
18	花鶴丘三丁目	2	0	0	0	0	2	0	
19	古賀橋(第二)	0	0	0	0	0	0	0	
20	日吉一丁目	0	0	0	0	0	0	0	
21	花鶴	0	1	0	0	0	1	0	
22	古賀	0	0	0	0	0	0	0	
23	古賀駅前	0	13	0	2	0	3	18	
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	16	16	4	4	3	3	23	23

調査日 8月4日

乗車の特徴等メモ

7:05 通勤・通学のため、勤務先、および次の乗り継ぎ拠点への(古賀駅前→JR古賀駅)(花鶴丘団地→3号線のバス)

18:02 ほとんど古賀駅などからの帰宅客を迎えに行くための移動のような運行

乗車調査表

路線名: 蘆野線(古賀駅前→青柳四ツ角→蘆野)

	バス停名	7時 47分発		14時 13分発		18時 40分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	古賀駅前	5		8		10		23	
2	古賀	0		2		1		3	0
3	花鶴	0		1		0		1	0
4	日吉一丁目	0		0	1	0		0	1
5	古賀橋(第二)	0		0		0		0	0
6	花鶴丘三丁目	0		0	1	0	1	0	2
7	花鶴丘団地	1		0	1	0		1	1
8	今在家	1		0		0		1	0
9	青柳四ツ角	0	1	0	1	0	1	0	3
10	川原	0		0		0		0	0
11	原	0	1	0		0		0	1
12	三瀬原	0		0	1	0	2	0	3
13	辻ヶ鼻	0		0		0		0	0
14	大塚団地前	0	2	0	1	0	1	0	4
15	谷山	0		0	1	0		0	1
16	小山田	0		0		0	1	0	1
17	薬王寺	0		0	2	0	3	0	5
18	小野小学校	0	1	0		0		0	1
19	米多比	0	1	0		1	1	1	2
20	麦田	0		0	1	0		0	1
21	宮ノ下	0		0		0	1	0	1
22	下蘆野	0		0		0		0	0
23	蘆野		1		1		1		3
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	7	7	11	11	12	12	30	30

調査日 8月4日

乗車の特徴等メモ

7:47 各勤務先などへの利用

14:13 買い物帰り、学校からの帰宅など

18:40 古賀駅からの帰宅客を自宅最寄りのバス停へ

終点(蘆野)から自宅まで、途中で3度ほど休憩して自宅に着くという高齢者も。

乗車調査表

路線名：薦野線（薦野→筵内→古賀駅前）

	バス停名	6時 48分発		18時 45分発		時 分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	薦野	2		0				2	0
2	下薦野			0				0	0
3	宮ノ下		1	0				0	1
4	麦田			0				0	0
5	米多比	1		0				1	0
6	小野里団地	1		0				1	0
7	熊鶴			0				0	0
8	鷺白	1		0				1	0
9	筵内	3		0				3	0
10	蛭ヶ丘団地入口			0				0	0
11	太郎丸			0				0	0
12	久保			0				0	0
13	庄			0				0	0
14	庄公民館前			0				0	0
15	市役所前			0				0	0
16	古賀橋第一	1	1	0				1	1
17	古賀橋第二			0				0	0
18	日吉1丁目	1		0				1	0
19	花鶴		2	0				0	2
20	古賀	1	1	0				1	1
21	古賀駅前		2		0			0	2
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
小 計		11	7	0	0	0	0	11	7

調査日 8月 3日 8月 5日 月 日

乗車の特徴等メモ

6:48 ① 調査員の数を含む 終点で差し引き4人は降車せず、そのまま舞の里経由へ

② JR古賀駅到着後、バスは舞の里経由方面へ路線変更

③ 声(蛭ヶ丘から高田回って舞の里方向の路線を希望)(最終時刻が早すぎる)(朝夕は30分間隔運行)

18:45 この日のこの時間は乗車した人は、いませんでした。

乗車調査表

路線名: 薦野線(古賀駅前→筵内→薦野)

	バス停名	12時 10分発		12時 10分発		時 分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	古賀駅前	5		11				16	0
2	古賀	1						1	0
3	花鶴	0						0	0
4	日吉一丁目	0	1					0	1
5	古賀橋(第二)	0						0	0
6	古賀橋(第一)	0						0	0
7	市役所前	1						1	0
8	庄公民館前	0			1			0	1
9	サンコスモ古賀	0			1			0	1
10	庄	2		1	1			3	1
11	古賀中学校前	0			1			0	1
12	久保	0	1		1			0	2
13	太郎丸	0	2		1			0	3
14	蛸ヶ丘団地前	0	1		1			0	2
15	筵内	0	1					0	1
16	鷺白	0						0	0
17	熊鶴	0						0	0
18	小野里団地入口	0						0	0
19	米多比	0	1	1	1			1	2
20	麦田	0	1					0	1
21	宮の下	1			1			1	1
22	下薦野	0	1		2			0	3
23	薦野	0	1		2			0	3
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	10	10	13	13	0	0	23	23

調査日 8月 8日 8月 3日 月 日

乗車の特徴等メモ

8日; 1.バス停の表示が無い箇所があった。2.二日市線がら上、薦野方面への道路が狭い。
3.バスが古い。4.運転士さんは親切な人でした。

3日; ① 調査者含む人数 筵内経由上り方面のみのバス停(サンコスモ古賀)
② 運転手さんから乗車調査なら運賃は要らないのではないですかの声かけあり。

乗車調査表

路線名:舞の里線(舞の里→花見→古賀駅前)

	バス停名	7時 10分発		13時 12分発		18時 38分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	舞の里	3	0	1	0	1	0	5	0
2	舞の里5丁目北	2	0	1	0	0	0	3	0
3	舞の里5丁目南	3	0	0	0	0	0	3	0
4	舞の里4丁目	3	0	1	0	0	0	4	0
5	玄界高校前	0	0	2	0	0	0	2	0
6	千鳥ヶ池公園前	1	0	1	0	1	0	3	0
7	古賀北中学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
8	千鳥駅入口	0	10	1	2	0	1	1	13
9	千鳥小学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
10	北九州古賀病院前	1	0	1	0	1	0	3	0
11	福岡東医療センター南門	0	0	0	0	0	0	0	0
12	福岡東医療センター正門前	0	0	2	0	1	0	3	0
13	古賀特別支援学校高等部	1	0	0	0	0	0	1	0
14	花見	4	1	0	1	0	0	4	2
15	中川	4	0	0	1	0	0	4	1
16	久保橋	0	0	0	1	0	0	0	1
17	古賀北	0	1	0	0	0	0	0	1
18	古賀	0	0	0	1	0	0	0	1
19	古賀駅前		10		4		3	0	17
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	22	22	10	10	4	4	36	36

調査日 8 月 4 日

乗車の特徴等メモ

7:10 千鳥駅、古賀駅の降車が多く、通勤客の時間帯でした。

18:38 東医療センター、北九州古賀病院などの見舞い・介護帰り2人。千鳥駅利用者。

普段利用者は少ないとのこと。

乗車調査表

路線名:舞の里線(古賀駅前→花見→舞の里)

	バス停名	7時 10分発		12時 30分発		18時 00分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	古賀駅前	3	0	17	0	3	0	23	0
2	古賀	0	0	1	0	0	0	1	0
3	古賀北	0	0	1	0	0	0	1	0
4	中川	0	0		1	0	0	0	1
5	久保橋	0	0	0	0	1	0	1	0
6	花見	0	0	1	2	0	1	1	3
7	福岡東医療センター南門	0	0	0	2	0	1	0	3
8	福岡東医療センター正門前	0	1	1	7	0	0	1	8
9	古賀特別支援学校高等部	0	0	0	0	0	0	0	0
10	北九州古賀病院前	0	0	2	3	0	0	2	3
11	千鳥小学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
12	千鳥駅入口	1	0	1	3	2	0	4	3
13	古賀北中学校前	0	0	0	2	1	0	1	2
14	千鳥ヶ池公園前	0	0	0	1	0	0	0	1
15	玄界高校前	0	2	0	3	0	1	0	6
16	舞の里4丁目	0	0	0	2	0	3	0	5
17	舞の里5丁目南	0	0	0	1	0	0	0	1
18	舞の里5丁目北	0	0	0	0	0	0	0	0
19	舞の里(終点)	0	1		1		1	0	3
20									
21									
22									
23									
24									
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	4	4	24	28	7	7	35	39

調査日 8 月 4 日

乗車の特徴等メモ

12:30 7:10より乗車人数が多い。運転手によると、「この時間帯は多い。今日は少ない方。」ということでした。

18:00 仕事帰りの利用者(古賀駅、中川、千鳥駅)が多い。

495号線は夕方のラッシュでバスの運行が8分ほど遅れた

乗車調査表

路線名:舞の里線(舞の里→市役所→古賀駅前)

	8時 06分発		11時 47分発		14時 55分発		合 計	
	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1 舞の里	0		1		0		1	
2 舞の里五丁目北	2	0	0	0	0	0	2	0
3 舞の里五丁目南	0	0	1	0	0	0	1	0
4 舞の里四丁目	0	0	1	0	0	0	1	0
5 玄界高校前	1	0	0	0	0	0	1	0
6 千鳥ヶ池公園前	0	0	0	0	0	0	0	0
7 古賀北中学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
8 千鳥駅入口	4	1	1	1	0	0	5	2
9 千鳥小学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
10 北九州古賀病院前	1	0	1	1	2	0	4	1
11 古賀特別支援学校高等部前	0	1	0	0	0	0	0	1
12 福岡東医療センター正門前	0	4	5	0	9	0	14	4
13 " センター南門	0	0	0	0	0	0	0	0
14 福岡女学院看護大前	0	0	1	0	0	0	1	0
15 古賀団地前	0	0	1	0	0	0	1	0
16 古賀サニー前	0	0	0	0	0	0	0	0
17 リーバсплаザ前	0	0	0	2			0	2
18 古賀駅東口					0	11	0	11
19 市役所北	0	0	0	1			0	1
20 古賀橋(第一)	0	0	1	1			1	1
21 古賀橋(第二)	0	0	1	0			1	0
22 日吉一丁目	0	0	1	0			1	0
23 花鶴	0	1	0	0			0	1
24 古賀	0	0	0	1			0	1
25 古賀駅前		1		8			0	9
26								
27								
28								
29								
30								
小 計	8	8	15	15	11	11	34	34

調査日 8月 4 日

乗車の特徴等メモ

舞の里発便は、玄界高校高校まで各駅から1人の乗車で、あとは千鳥駅と東病院からの乗車が大半である
 目的地は終点の古賀駅と東病院が主。

乗車調査表

路線名:舞の里線(古賀駅前→市役所→舞の里)

	バス停名	7時 35分発		11時 15分発		15時 20分発		合 計	
		乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車	乗車	降車
1	古賀駅前	6		4		3		13	0
2	古賀	0	0	0	0	0	0	0	0
3	花鶴	0	0	1	1	0	0	1	1
4	日吉一丁目	1	0	1	0	0	0	2	0
5	古賀橋(第二)	1	0	0	0	0	0	1	0
6	古賀橋(第一)	0	0	1	0	0	0	1	0
7	市役所北	0	0	0	1	0	0	0	1
8	リーパスプラザ前	1	0	0	0	0	0	1	0
9	古賀サニー前	0	0	0	1	1	0	1	1
10	古賀団地前	0	0	0	0	0	0	0	0
11	福岡女学院看護大前	0	1	0	0	0	0	0	1
12	福岡東医療センター南門	0	0	0	0	0	0	0	0
13	〃 センター正門前	0	5	0	1	0	2	0	8
14	古賀特別支援学校高等部前	0	1	0	0	0	0	0	1
15	北九州古賀病院前	0	2	0	1	0	0	0	3
16	千鳥小学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
17	千鳥駅入口	0	0	0	0	0	0	0	0
18	古賀北中学校前	0	0	0	0	0	0	0	0
19	千鳥ヶ池公園前	0	0	0	0	0	1	0	1
20	玄界高校前	0	0	0	0	0	0	0	0
21	舞の里四丁目	0	0	0	0	0	0	0	0
22	舞の里五丁目南	0	0	0	2	0	0	0	2
23	舞の里五丁目北	0	0	0	0	0	1	0	1
24	舞の里		0		0		0	0	0
25									
26									
27									
28									
29									
30									
	小 計	9	9	7	7	4	4	20	20

調査日 8月 4 日

乗車の特徴等メモ

7:35 通勤(看護師)が大半

11:15 目的地(病院や市役所)へ行く乗客が大半

このルートは東病院行の乗客が多く終点の舞の里行の乗客は少ない。

アンケート分析

毎日又は時々利用する方の利用目的

Q5/Q3	通勤	通学	買い物	通院	公共施設	その他
毎日/時々利用	140	16	336	211	76	62

841

地域別に見た利用目的

Q2/Q3	小野	青柳	舞の里	西	千鳥	花見	花鶴	東	市外
通勤	38	45	46	28	22	16	34	22	15
通学	12	6	4	3	1	2	1	2	0
買い物	94	97	15	61	5	55	3	93	0
通院	58	55	39	47	26	35	51	49	1
公共施設	9	14	21	33	11	16	26	16	0
その他	13	16	16	27	5	17	26	6	0
	224	233	141	199	70	141	141	188	16

266
31
423
361
146
126
1353

地域別に見た改善要求

Q2/Q8	小野	青柳	舞の里	西	千鳥	花見	花鶴	東	市外
便数の増加	102	94	98	65	52	43	82	80	13
路線の改善	53	62	55	70	38	57	56	64	2
料金	38	32	35	34	22	30	29	28	0
車両	17	17	12	17	14	11	20	14	0
乗り継ぎが容易	23	24	34	26	16	28	23	25	2
	233	229	234	212	142	169	210	211	17

629
457
248
122
201
1657

利用階層ごとの改善意見

Q5/Q8	毎日利用	時々利用	利用しない
便数の増加	133	239	255
路線の改善	42	153	262
料金	24	80	142
車両	7	34	80
乗り継ぎが容易	31	67	102
	237	573	841

627
457
246
121
200
1651

バスが必要/まあ必要と答えた方の改善要求

Q9/Q8	必要	まあ必要
便数の増加	444	86
路線の改善	254	89
料金	131	44
車両	56	19
乗り継ぎが容易	130	29
	1015	267

530
343
175
75
159
1282

コミバス/デマンドの検討を求めた方のバス改善要求

Q10/Q8	検討して欲しい
便数の増加	524
路線の改善	398
料金	213
車両	105
乗り継ぎが容易	174
	1414

1414

年齢階層別の利用状況

Q1/Q3	60歳以上	40-50	20-30	10
通勤	84	139	46	2
通学	2	5	8	16
買い物	526	121	29	21
通院	323	26	10	0
公共施設	131	15	8	2
その他	109	18	6	0
	1175	324	107	41

271
31
697
359
156
133
1647

アンケート分析

Q5で「利用しない」と回答した方はどのような改善意見を持たれるか

Q5/Q8	利用しない
便数の増加	255
路線の改善	262
料金	142
車両	80
乗り継ぎが容易	102

841

Q5で「利用しない」と回答した方は西鉄バスにどのような意見を持たれるか

Q5/Q9	利用しない
必要	166
まあ必要	105
あまり必要でない	90
必要でない	81

442

Q6で「他の交通手段がある」と回答した方はどのような改善意見を持たれるか

Q6/Q8	他の交通手段がある
便数の増加	163
路線の改善	150
料金	90
車両	50
乗り継ぎが容易	65

518

Q6で「他の交通手段がある」と回答した方は西鉄バスにどのような意見を持たれるか

Q6/Q9	他の交通手段がある
必要	104
まあ必要	84
あまり必要でない	48
必要でない	41

277

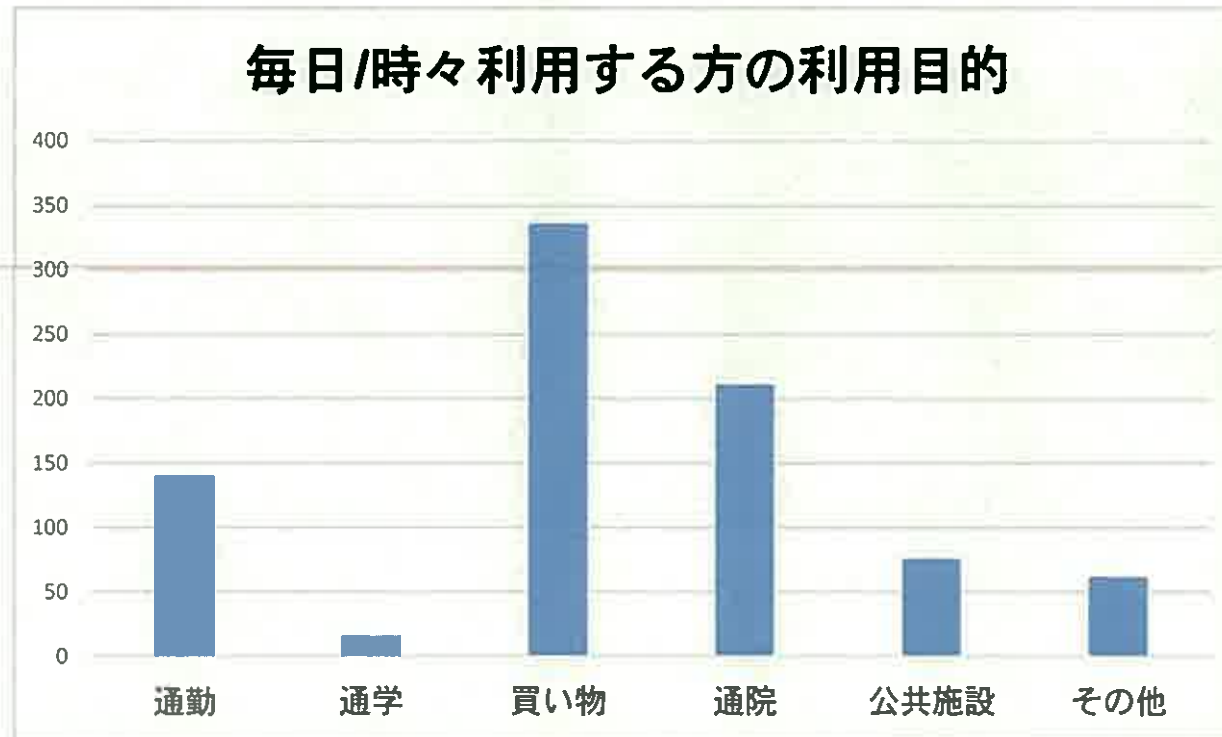
アンケート分析

① 毎日又は時々利用する方の利用目的

Q5/Q3	通勤	通学	買い物	通院	公共施設	その他
毎日/時々	140	16	336	211	76	62
	16.6%	1.9%	40.0%	25.1%	9.0%	7.4%

買い物、通院、通勤の合計 81.7%

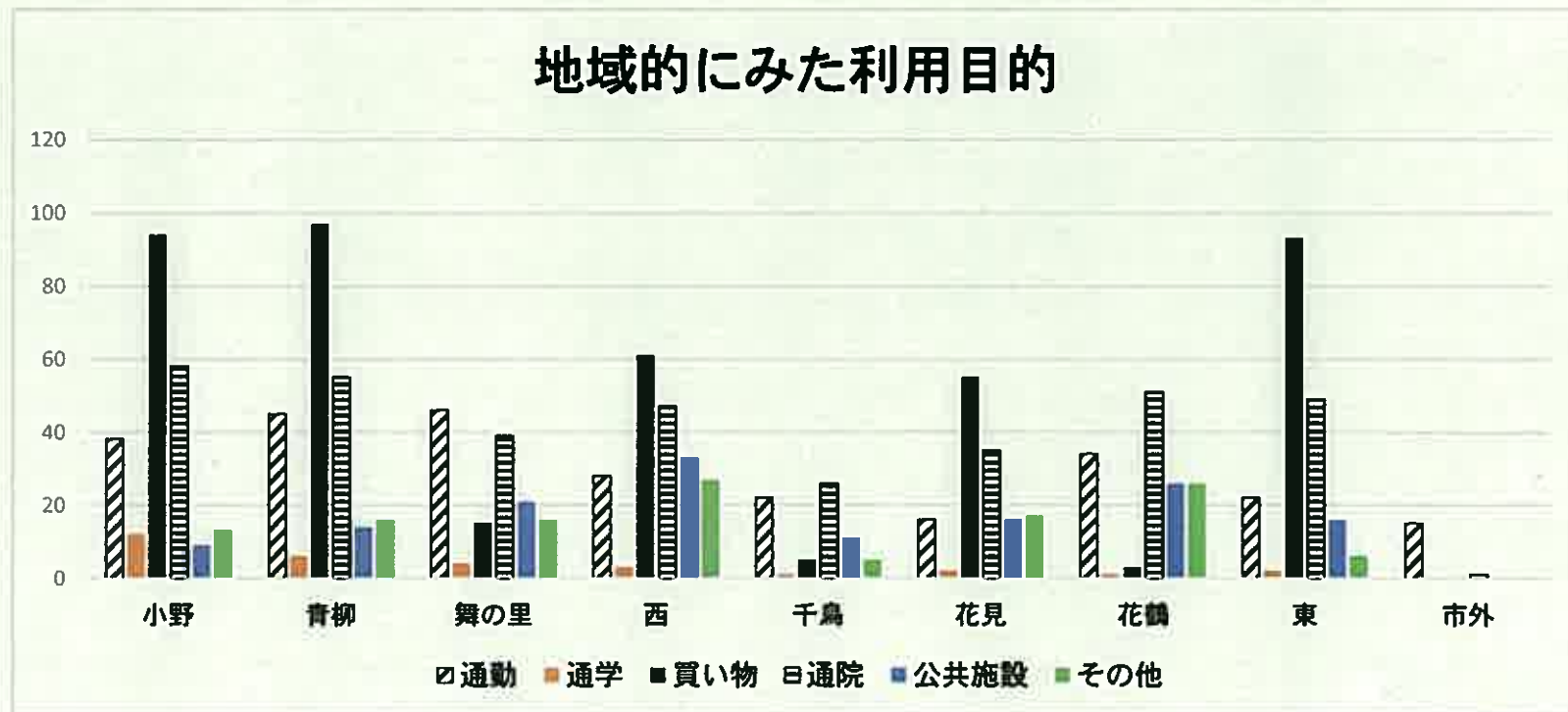
841



アンケート分析

② 地域別に見た利用目的

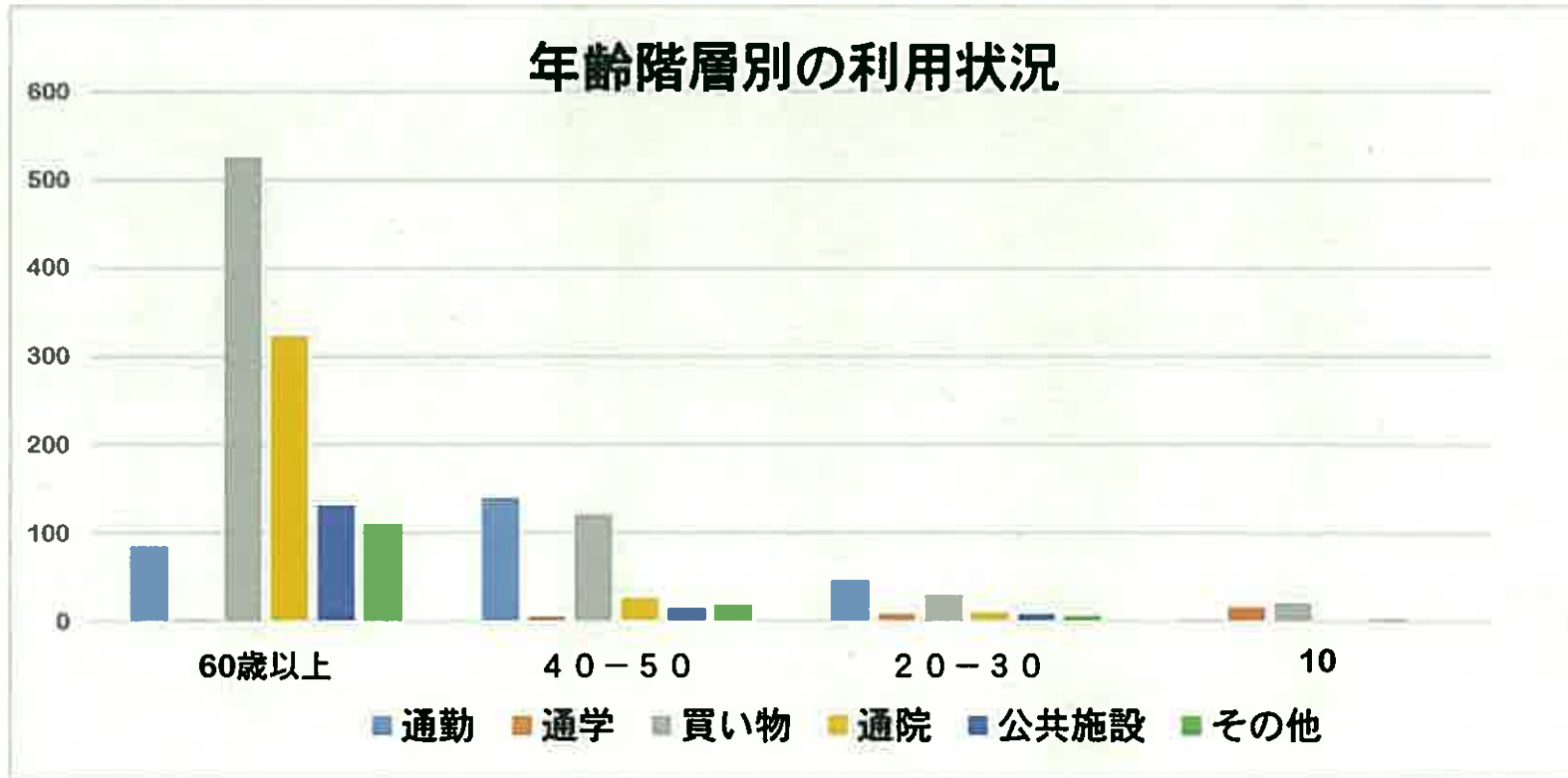
Q2/Q3	小野	青柳	舞の里	西	千鳥	花見	花鶴	東	市外	
通勤	38	45	46	28	22	16	34	22	15	266
通学	12	6	4	3	1	2	1	2	0	31
買い物	94	97	15	61	5	55	3	93	0	423
通院	58	55	39	47	26	35	51	49	1	361
公共施設	9	14	21	33	11	16	26	16	0	146
その他	13	16	16	27	5	17	26	6	0	126
	224	233	141	199	70	141	141	188	16	1353



アンケート分析

③ 年齢階層別の利用状況

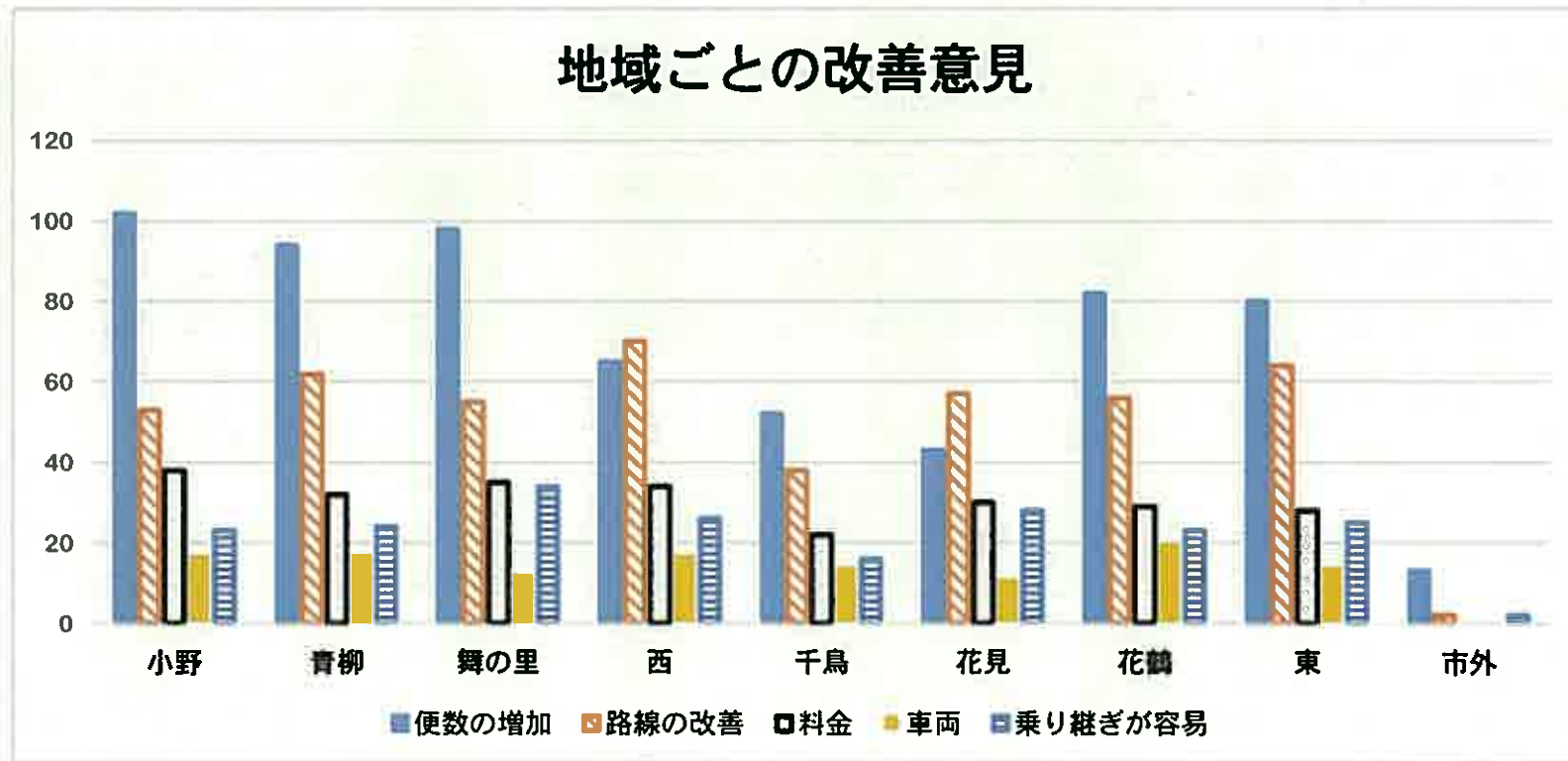
Q1/Q3	60歳以上	40-50	20-30	10	
通勤	84	139	46	2	271
通学	2	5	8	16	31
買い物	526	121	29	21	697
通院	323	26	10	0	359
公共施設	131	15	8	2	156
その他	109	18	6	0	133
	1175	324	107		1606



アンケート分析

④ 地域別に見た改善意見

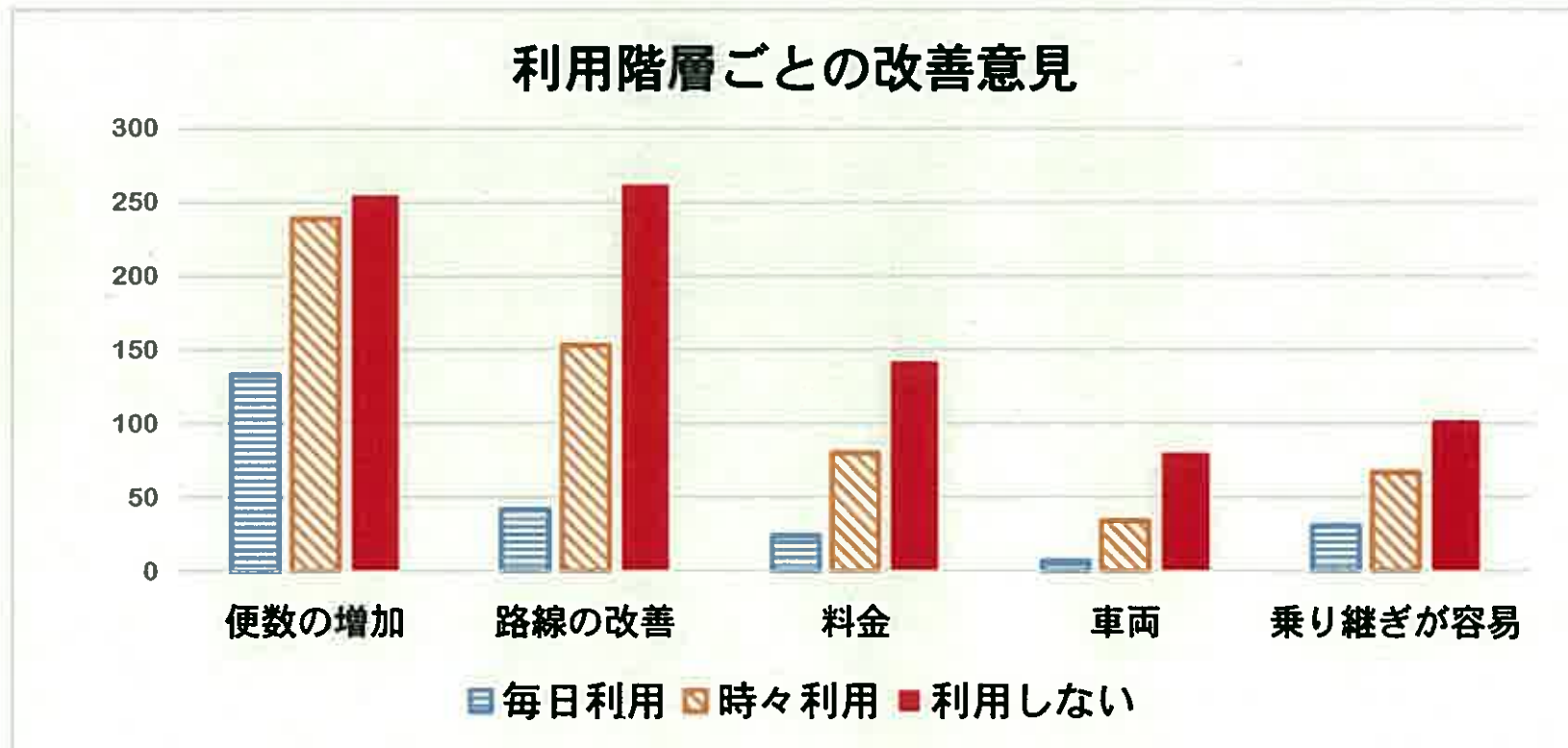
Q2/Q8	小野	青柳	舞の里	西	千鳥	花見	花鶴	東	市外	
便数の増加	102	94	98	65	52	43	82	80	13	629
路線の改善	53	62	55	70	38	57	56	64	2	457
料金	38	32	35	34	22	30	29	28	0	248
車両	17	17	12	17	14	11	20	14	0	122
乗り継ぎが容易	23	24	34	26	16	28	23	25	2	201
	233	229	234	212	142	169	210	211	17	1657



アンケート分析

⑤ 利用階層ごとの改善意見

Q5/Q8	毎日利用	時々利用	利用しない	
便数の増	133	239	255	627
路線の改	42	153	262	457
料金	24	80	142	246
車両	7	34	80	121
乗り継ぎが	31	67	102	200
	237	573	841	1651

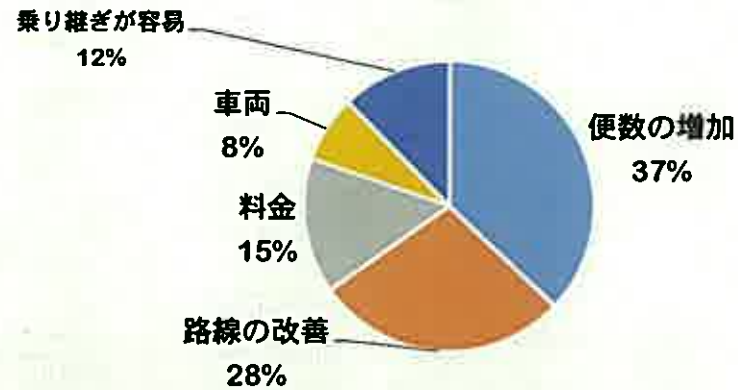


⑥ Q10でコミバス/デマンドの「検討」を求めた方のバス改善意見

Q10/Q8	検討して欲しい
便数の増加	524
路線の改善	398
料金	213
車両	105
乗り継ぎが容易	174

1414

コミバス等の検討を求めた方の改善意見



⑦ Q9でバスが「必要/まあ必要」と答えた方の改善意見

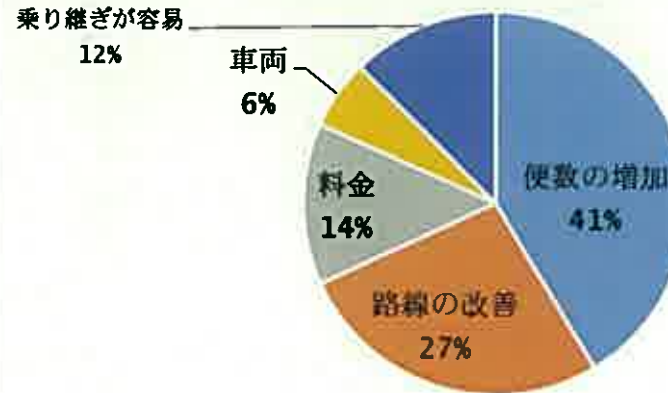
Q9/Q8	合計	必要	まあ必要
便数の増加	530	444	86
路線の改善	343	254	89
料金	175	131	44
車両	75	56	19
乗り継ぎが容易	159	130	29

1282

1015

267

バスは必要と答えた方の改善意見

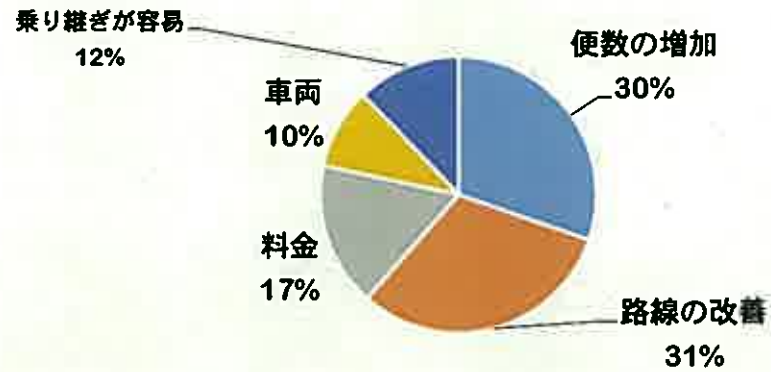


アンケート分析

⑧ Q5で「利用しない」と回答した方はどのような改善意見を持たれるか

Q5/Q8	利用しない
便数の増加	255
路線の改善	262
料金	142
車両	80
乗り継ぎが容易	102
	841

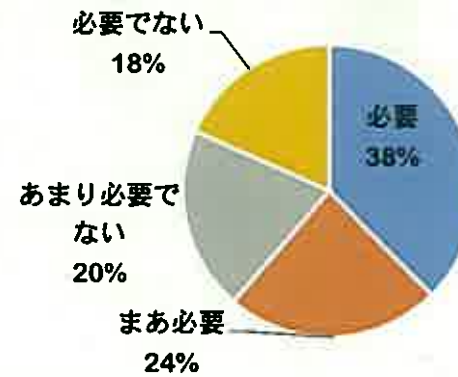
「利用しない」と回答した方の改善意見



⑨ Q5で「利用しない」と回答した方は西鉄バスにどのような意見を持たれているか

Q5/Q9	利用しない
必要	166
まあ必要	105
あまり必要でない	90
必要でない	81
	442

「利用しない」と答えた方のバスへの意見

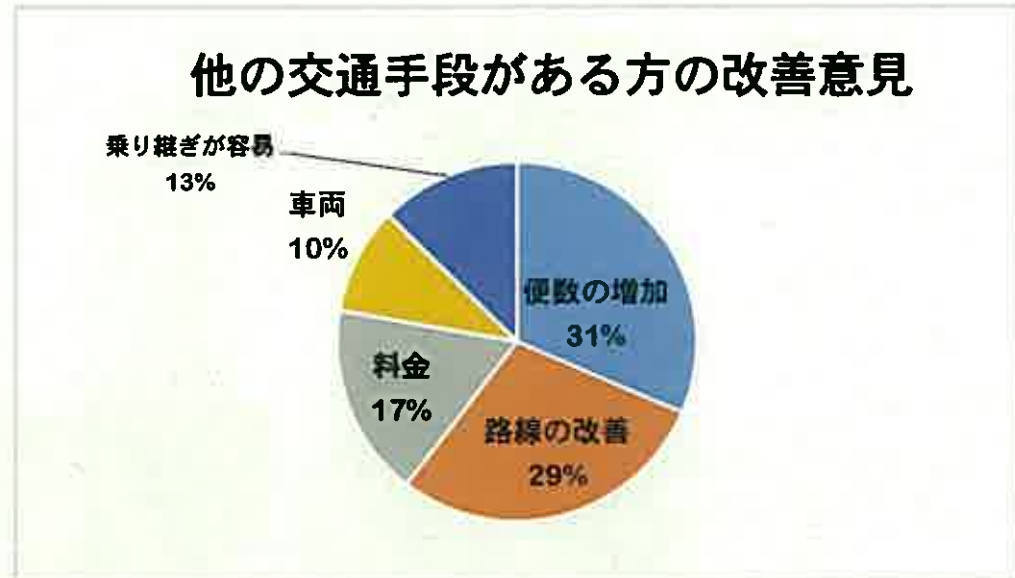


アンケート分析

⑩ Q6で「他の交通手段がある」と回答した方はどのような改善意見を持たれているか

Q6/Q8	他の交通手段がある
便数の増加	163
路線の改善	150
料金	90
車両	50
乗り継ぎが容易	65

518



⑪ Q6で「他の交通手段がある」と回答した方は西鉄バスにどのような意見を持たれるか

Q6/Q9	他の交通手段がある
必要	104
まあ必要	84
あまり必要でない	48
必要でない	41

277

